



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 18-АД16-139

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

20 мая 2016 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Никифоров С.Б., рассмотрев жалобу Кошевого А [] В [] на вступившие в законную силу постановление судьи Горячеключевского городского суда Краснодарского края от 2 февраля 2015 г., решение судьи Краснодарского краевого суда от 23 июня 2015 г. и постановление заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 27 ноября 2015 г., вынесенные в отношении Кошевого А [] В [] по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением судьи Горячеключевского городского суда Краснодарского края от 2 февраля 2015 г., оставленным без изменения решением судьи Краснодарского краевого суда от 23 июня 2015 г. и постановлением заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 27 ноября 2015 г., Кошевой А.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год.

Кошевой А.В. в порядке, установленном статьями 30.12 – 30.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обратился в Верховный Суд Российской Федерации с жалобой, в которой просит об отмене постановлений, вынесенных в отношении его по настоящему делу об административном правонарушении, ссылаясь на необоснованность назначения ему наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, так

как такого права он не имеет.

Потерпевшая З [REDACTED], извещенная в соответствии с требованиями части 2 статьи 30.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о подаче Кошевым А.В. указанной жалобы, в установленный срок возражений на нее не представила.

Изучив материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы заявителя, прихожу к следующим выводам.

Согласно пункту 11.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации № 1090 от 23 октября 1993 г. (далее – Правила дорожного движения), прежде чем начать обгон, водитель обязан убедиться в том, что полоса движения, на которую он собирается выехать, свободна на достаточном для обгона расстоянии и в процессе обгона он не создаст опасности для движения и помех другим участникам дорожного движения.

В силу пункта 11.2 Правил дорожного движения водителю запрещается выполнять обгон в случаях, если транспортное средство, движущееся впереди по той же полосе, подало сигнал поворота налево.

В соответствии с частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение легкого вреда здоровью потерпевшего, влечет наложение административного штрафа в размере от двух тысяч пятисот до пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет.

Как усматривается из материалов дела, 12 августа 2014 г. в 08 часов 30 минут напротив д. 17 по ул. Изумрудной в г. Горячий ключ Краснодарского края Кошевой А.В., управляя транспортным средством [REDACTED], государственный регистрационный знак [REDACTED], в нарушение пунктов 11.1, 11.2 Правил дорожного движения не убедился в безопасности маневра, допустил столкновение с приступившим к выполнению поворота налево автомобилем [REDACTED]», государственный регистрационный знак [REDACTED], под управлением З [REDACTED], в ходе которого последняя получила телесные повреждения, повлекшие причинение легкого вреда здоровью.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными доказательствами: рапортом инспектора ДПС Перепелица М.Е. (л.д. 2), определением о возбуждении дела об административном правонарушении (л.д. 3), схемой места дорожно-транспортного происшествия (л.д. 4), протоколом осмотра места совершения административного правонарушения (л.д. 5-8), протоколами осмотра транспортных средств (л.д. 9-10), справкой по дорожно-транспортному происшествию (л.д. 13), письменными объяснениями З [REDACTED] (л.д. 18), фототаблицей (л.д. 19-20), выпиской из истории болезни З [REDACTED] (л.д. 27), справкой о дорожно-транспортном происшествии (л.д. 28), справкой МБУЗ «[REDACTED]» МО г. [REDACTED] от 12 августа 2014 г. в

отношении З [REDACTED] (л.д. 29), заключением судебно-медицинской экспертизы (л.д. 40-41), протоколом об административном правонарушении (л.д. 43) и иными материалами дела, которым дана оценка на предмет относимости, допустимости, достоверности и достаточности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Собранные по делу доказательства объективно свидетельствуют о том, что дорожно-транспортное происшествие произошло в результате действий Кошевого А.В., нарушившего Правила дорожного движения.

Причинение вреда здоровью потерпевшей находится в прямой причинно-следственной связи с действиями водителя Кошевого А.В., а потому он обоснованно привлечен к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Действия Кошевого А.В. квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами и требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неверное указание в описательно-мотивировочной части постановления судьи городского суда и решения судьи краевого суда лица, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, и листов дела, где содержится соответствующий протокол, является явной опiskeй, которая может быть исправлена судьями в порядке статьи 29.12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и на законность данных судебных актов не влияет.

Постановление о привлечении Кошевого А.В. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 названного Кодекса для данной категории дел.

Вместе с тем имеются основания для изменения состоявшихся по делу судебных актов в части назначенного наказания.

В соответствии со статьей 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в числе иных обстоятельств по делу об административном правонарушении выяснению подлежат сведения о лице, совершившем действия (бездействие), за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных

законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 1 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Исходя из положений статьи 3.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначение административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами возможно только таким лицам, которые имеют такое право либо лишены его в установленном законом порядке.

Аналогичная позиция приведена в пункте 2 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 г. № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», согласно которой назначение административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами, исходя из положений статьи 3.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, возможно только лицам, имеющим такое право либо лишенным его в установленном законом порядке. При рассмотрении дел об административных правонарушениях, перечисленных в главе 12 названного Кодекса, когда субъектом правонарушения является лицо, которое не получало право управления транспортными средствами либо его утратило на основании статьи 28 Федерального закона от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» (за исключением случаев лишения права управления в предусмотренном законом порядке), необходимо учитывать, что санкция в виде лишения права управления транспортными средствами к данному лицу не может быть применена.

Как усматривается из материалов дела, сведения о водительском удостоверении лица, управлявшего транспортным средством, инспектором ДПС в протокол об административном правонарушении внесены не были (л.д. 43).

Данных, подтверждающих факт получения Кошевым А.В. права управления транспортными средствами, материалы дела не содержат.

Напротив, в справке о дорожно-транспортном происшествии от 12 августа 2014 г. зафиксированы сведения об отсутствии у Кошевого А.В. водительского удостоверения (л.д. 13).

12 августа 2014 г. в отношении Кошевого А.В. составлен протокол № [REDACTED] [REDACTED] об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, за то, что он 12 августа 2014 г. в 08 часов 30 минут по вышеуказанному адресу управлял транспортным средством [REDACTED], государственный регистрационный знак [REDACTED], не имея права управления транспортными средствами (л.д. 25).

Впоследствии за совершение данного административного правонарушения Кошевой А.В. привлечен к административной ответственности, предусмотренной

указанной нормой (л.д. 42).

Согласно справке от 26 мая 2015 г. № 19, выданной начальником МРЭО № 6 ГИБДД (по обслуживанию г. Горячий ключ, Белореченского и Апшеронского районов) ГУ МВД России по Краснодарскому краю, по данным АИПС «Водитель» и единой базы по Краснодарскому краю «Единые регионы» в МРЭО № 6 ГИБДД (по обслуживанию г. Горячий ключ, Белореченского и Апшеронского районов) ГУ МВД России по Краснодарскому краю Кошевому А.В., [REDACTED] года рождения, зарегистрированному по адресу: [REDACTED], водительское удостоверение на право управления транспортными средствами по состоянию на 26 мая 2015 г. не выдавалось (л.д. 66).

Справка аналогичного содержания приложена Кошевым А.В. к настоящей жалобе.

Разрешая данное дело об административном правонарушении, судья Горячеключевского городского суда Краснодарского края, установив, что Кошевой А.В. не имеет права управления транспортными средствами, тем не менее, назначил ему наказание в виде лишения такого права, вопреки положениям приведенных выше норм.

В соответствии пунктом 2 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносятся решения об изменении постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста, если допущенные нарушения настоящего Кодекса и (или) закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях могут быть устранены без возвращения дела на новое рассмотрение и при этом не усиливается административное наказание или иным образом не ухудшается положение лица, в отношении которого вынесены указанные постановление, решение.

При таких обстоятельствах постановление судьи Горячеключевского городского суда Краснодарского края от 2 февраля 2015 г., решение судьи Краснодарского краевого суда от 23 июня 2015 г. и постановление заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 27 ноября 2015 г., вынесенные в отношении Кошевого А.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат изменению путем назначения Кошевому А.В. за совершение данного административного правонарушения административного наказания в виде административного штрафа в размере 4 000 рублей, в остальной части указанные судебные акты подлежат оставлению без изменения.

При решении вопроса о размере административного наказания судья

Верховного Суда Российской Федерации принимает во внимание требования, предусмотренные статьями 3.1, 3.8, 4.1, 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного.

В силу части 5 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях никто не может нести административную ответственность дважды за одно и то же административное правонарушение.

Замена административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами на административный штраф в данном случае не влечет нарушение указанной нормы и не приводит Кошеного А.В. к такому положению, что он дважды понесет административную ответственность за одно и то же административное правонарушение. Ввиду того, что Кошеной А.В. не имел права управления транспортными средствами, административное наказание в виде лишения такого права он фактически не понес, данное наказание не исполнялось.

Кроме того, изменение судебных актов в части назначенного наказания не ухудшает положение Кошеного А.В., административное наказание в виде административного штрафа является более мягким по сравнению с административным наказанием в виде лишения специального права.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

жалобу Кошеного А.В. удовлетворить частично.

Постановление судьи Горячеключевского городского суда Краснодарского края от 2 февраля 2015 г., решение судьи Краснодарского краевого суда от 23 июня 2015 г. и постановление заместителя председателя Краснодарского краевого суда от 27 ноября 2015 г., вынесенные в отношении Кошеного А.В. по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, изменить в части назначенного наказания: подвергнуть Кошеного А.В. за совершение данного административного правонарушения административному наказанию в виде административного штрафа в размере 4 000 рублей.

В остальной части указанные судебные постановления оставить без изменения.

**Судья Верховного Суда
Российской Федерации**



С.Б. Никифоров